PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 (RTT) e s.s.m.m.i.i. PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 107/2026
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-06 – CHIRURGIA GENERALE
PROFILO MEDS-06/A – CHIRURGIA GENERALE
AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 78 del 09/10/2026

VERBALE

(FASE PRELIMINARE)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 128/2026, composta dai Professori:

- CANANZI Ferdinando Calo Maria — Professore Associato presso Humanitas University per il SSD **MEDS-06/A – CHIRURGIA GENERALE**;
- ERCOLANI Giorgio — Professore Ordinario presso l'Università degli Studi "Alma Mater" di Bologna per il SSD: **MEDS-06/A – CHIRURGIA GENERALE**;
- VIGANO' Luca — Professore Associato presso Humanitas University per il SSD **MEDS-06/A – CHIRURGIA GENERALE**

si insedia il giorno 10 novembre 2026 alle ore 14:00 per via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati alla procedura selettiva in oggetto.

I componenti della Commissione dichiarano che tra loro non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; pertanto, preso atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando indicato in epigrafe.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Ercolani e del Segretario nella persona del Prof. Luca Viganò.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 107/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università Humanitas con D.R. n. 281/2023 pubblicato alla pagina https://www.hunimed.eu/it/organizzazione-e-governance/documenti-ufficiali-di-ateneo/.

I membri della Commissione, considerato che il Decreto Rettorale col quale sono stati nominati è stato loro notificato in data 16/10/2026 e che da tale data decorre il termine per

conclusione dei lavori, che è fissato in 60 giorni, stabiliscono che il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è fissato per il giorno 10/11/2026.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione della procedura indicata in epigrafe, passa quindi a predeterminare i criteri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), tenendo conto di quanto previsto dal bando di selezione e, in particolare, dei criteri di valutazione di seguito elencati:

a) possesso di titoli di livello accademico ulteriori rispetto a quelli previsti per l'ammissione alla selezione;

b) esperienza scientifica e professionale anche a livello internazionale;

c) intensità, continuità, qualità e originalità della produzione scientifica;

d) capacità di elaborare linee progettuali di ricerca autonome e/o di ottenere finanziamenti per lo svolgimento di attività di ricerca anche in ambito clinico;

e) esperienza didattica e di mentoring a livello universitario, in Italia e all'estero;

f) esperienza in ambito clinico - assistenziale ove rilevante ai fini delle funzioni da svolgere in caso di chiamata;

g) eventuali lettere di referenze riferite all'esperienza scientifica, didattica e/o clinico - assistenziale;

h) awards e altri titoli.

Con riferimento alla produzione scientifica la Commissione prenderà in considerazione:

a) rispetto alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità temporale della produzione scientifica del candidato, i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, purché adeguatamente documentati;

b) esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali (la tesi di dottorato è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni menzionate);

c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

d) congruenza della produzione scientifica complessiva con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

e) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione;

f) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini

della selezione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Con riferimento all'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate mediante colloquio in lingua inglese con discussione di argomenti inerenti all'ambito di ricerca oggetto del bando e verrà valutata in base ai seguenti livelli: buona; discreta; sufficiente; insufficiente in relazione allo svolgimento delle funzioni indicate nel bando.

Qualora alla selezione partecipino più candidati, la Commissione affiancherà al motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica un punteggio su una scala da 1 a 10 per ciascuno dei criteri di valutazione sopra indicati come da tabella seguente.

TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA

Possesso di titoli di livello accademico ulteriori rispetto a quelli previsti per l'ammissione alla selezione;	punti da 0 a 10
Esperienza scientifica e professionale anche a livello internazionale;	punti da 0 a 10
Intensità e continuità della produzione scientifica complessiva al netto dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati;	punti da 0 a 10
Congruenza della produzione scientifica complessiva con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	punti da 0 a 10
Capacità di elaborare linee progettuali di ricerca autonome e/o di ottenere finanziamenti per lo svolgimento di attività di ricerca anche in ambito clinico;	punti da 0 a 10
Esperienza didattica e di mentoring a livello universitario, in Italia e all'estero;	punti da 0 a 10
Esperienza in ambito clinico - assistenziale ove rilevante ai fini delle funzioni da svolgere in caso di chiamata;	punti da 0 a 10
Eventuali lettere di referenze riferite all'esperienza scientifica, didattica e/o clinico - assistenziale;	punti da 0 a 10
Awards e altri titoli	punti da 0 a 10

PUBBLICAZIONI

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate;	punti da 0 a 10
Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate;	punti da 0 a 10
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate (Impact factor)	punti da 0 a 10
Impatto e diffusione delle pubblicazioni presentate all'interno della comunità scientifica (citazioni)	punti da 0 a 10

Produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività scientifica (valutato rispetto all'anno di prima pubblicazione)	punti da 0 a 10

I candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non meno di sei, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

I candidati che risultino assenti nel giorno e nell'orario stabiliti per il colloquio (anche se in modalità telematica) saranno considerati rinunciatari e pertanto non verranno valutati.

Preso atto che l'Ateneo ha comunicato che il numero dei candidati alla procedura selettiva in oggetto è inferiore a 6 e che, pertanto, come previsto dal bando di selezione, tutti i candidati risultano ammessi con riserva alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la Commissione procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio solo dopo la discussione degli stessi.

Al termine dei colloqui, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati (Allegato 1), ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il candidato unico alla procedura e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

La seduta è tolta alle ore 14:45.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Segretario ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

il Segretario
Luca Viganò

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 (RTT) e s.s.m.m.i.i. PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 107/2026
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-06 – CHIRURGIA GENERALE
PROFILO MEDS-06/A – CHIRURGIA GENERALE
AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 78 del 09/10/2026

Allegato 1 al verbale – Elenco candidati (in ordine alfabetico)

Procedura bandita con D.R. 107/2026

Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita
NAPPO	Gennaro	03/03/1983	AVELLINO (AV)

FASE DI VALUTAZIONE

La Commissione prende atto che ha presentato istanza di partecipazione n. 1 candidato e, predeterminati i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, la Commissione prende visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dallo stesso, resi accessibili dagli uffici amministrativi tramite l'applicativo PICA.

La riunione telematica viene estesa al candidato, verificandone l'identità personale tramite collegamento video.

Risulta presente ed identificato:

NAPPO Gennaro

La Commissione procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché della verifica della conoscenza della lingua inglese, del candidato.

Al termine dei colloqui il candidato viene congedato.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione dal candidato con altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dello stesso sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi all'attribuzione di un punteggio a titoli, curriculum e produzione scientifica (Allegato A, Tabella 1 e Tabella 2), ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Sulla base dei punteggi ottenuti, la Commissione all'unanimità dei componenti esprime le valutazioni riportate all'Allegato B al presente verbale e dichiara il candidato NAPPO Gennaro pienamente qualificato a ricoprire la posizione, bandita con D.R. 107/2026, di Ricercatore universitario (RTT) per il settore scientifico disciplinare MEDS-06/A – CHIRURGIA GENERALE e vincitore della presente procedura selettiva con la seguente motivazione:

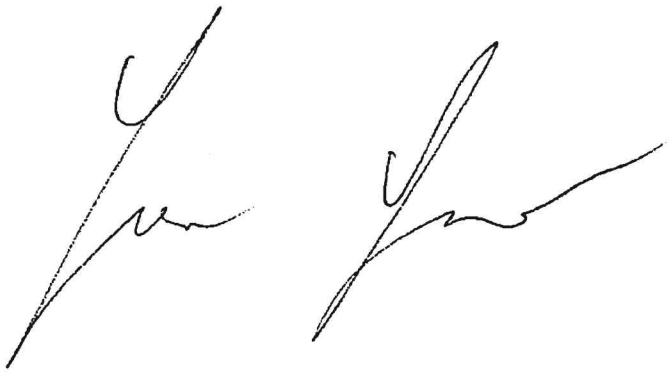
Il candidato presenta un curriculum di ottimo livello, costituito dalla presenza di esperienze sia all'estero che in Italia dal punto di vista assistenziale e scientifico, dalla realizzazione in prima persona e in collaborazione di progetti di ricerca Nazionali e Internazionali coerenti con il settore (in alcuni casi come coordinatore Nazionale), da un'attività didattica di livello buono e da una produzione scientifica continua e in cui è primo autore e/o corresponding author in diverse pubblicazioni; è stato vincitore di un bando PRIN come responsabile di Unità di Ricerca e di un bando di Ricerca Finalizzata come PI. Presenta inoltre 4 Lettere di Referenza da Istituzioni Universitarie di ottimo valore nazionali e internazionali e conoscenza della lingua Inglese buona.
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **OTTIMO**

La seduta è tolta alle ore 15:45.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Segretario ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

il Segretario

Luca Viganò



Allegato A al verbale unico - PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 107/2026
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-06 – CHIRURGIA GENERALE
PROFILO: MEDS-06/A - CHIRURGIA GENERALE
AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 78 del 09/10/2026

TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA	**PUNTEGGIO**	**NAPPO**
Possesso di titoli di livello accademico ulteriori rispetto a quelli previsti per l'ammissione alla selezione;	punti da 0 a 10	6
Esperienza scientifica e professionale anche a livello internazionale;	punti da 0 a 10	8
Intensità, continuità dell produzione scientifica anche al netto dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati;	punti da 0 a 10	9
Congruenza dela produzione scientifica complessiva con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	punti da 0 a 10	9
Capacità di elaborare linee progettuali di ricerca autonome e/o di ottenere finanziamenti per lo svolgimento di attività di ricerca anche in ambito clinico;	punti da 0 a 10	8
Esperienza didattica e di mentoring a livello universitario, in Italia e all'estero;	punti da 0 a 10	7
funzioni da svolgere in caso di chiamata;	punti da 0 a 10	8
Eventuali lettere di referenze riferite all'esperienza scientifica, didattica e/o clinico - assistenziale;	punti da 0 a 10	8
Awards e altri titoli.	punti da 0 a 10	6
	PUNTEGGIO TITOLI	**69**
Tabella 2		
PUBBLICAZIONI	**PUNTEGGIO**	**NAPPO**
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate;	punti da 0 a 10	8
Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate;	punti da 0 a 10	6
presentate (Impact factor);	punti da 0 a 10	8
Impatto e diffusione delle pubblicazioni presentate all'interno della comunità scientifica (citazioni);	punti da 0 a 10	7
Produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività scientifica (valutato rispetto all'anno di prima pubblicazione)	punti da 0 a 10	8
	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	**37**
	PUNTEGGIO TOTALE	**106**

Lingue straniere	**Valutazione**	**NAPPO**
Lingua inglese	3 - Buona 2 - discreta 1 - sufficiente 0 - insufficiente	3

Allegato B al VERBALE UNICO

Procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario ai sensi dell'art 24 della legge L. 240/2010 (RTT) e s.s.m.m.i.i., emanata con D.R. n. 107/2026; gruppo scientifico- disciplinare 06/MEDS-06 – CHIRURGIA GENERALE

Candidato: NAPPO Gennaro

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato e tenuto conto dell'esito del colloquio e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum di ottimo livello, costituito dalla presenza di esperienze sia all'estero che in Italia dal punto di vista assistenziale e scientifico, dalla realizzazione in prima persona e in collaborazione di progetti di ricerca Nazionali e Internazionali coerenti con il settore (in alcuni casi come coordinatore Nazionale), da un'attività didattica di livello buono e da una produzione scientifica continua e in cui è primo autore e/o corresponding author in diverse pubblicazioni; è stato vincitore di un bando PRIN come responsabile di Unità di Ricerca e di un bando di Ricerca Finalizzata come PI. Presenta inoltre 4 Lettere di Referenza da Istituzioni Universitarie di ottimo valore nazionali e internazionali e conoscenza della lingua Inglese buona.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **OTTIMO**

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 (RTT) e s.s.m.m.i.i. PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 107/2026

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS – 06 – CHIRURGIA GENERALE

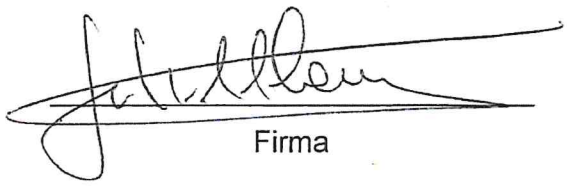
PROFILO MEDS-06/A – CHIRURGIA GENERALE

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 78 del 09/10/2026

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Professor Ferdinando Carlo Maria Cananzi componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicate in epigrafe, nominata con D.R. n. 128/2026, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 10 novembre 2026 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Rozzano, 10.11.2026



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 (RTT) e s.s.m.m.i.i. PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 107/2026

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS – 06 – CHIRURGIA GENERALE

PROFILO MEDS-06/A – CHIRURGIA GENERALE

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 78 del 09/10/2026

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Professor ERCOLANI GIORGIO componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicate in epigrafe, nominata con D.R. n. 128/2026, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 10 novembre 2026 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Forlì, 10-11-2026

Luogo e data

Firma