

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 094/2025 del 23/09/2025

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-22 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 97 del 12/12/2025

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

**VERBALE N. 1
(FASE PRELIMINARE)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 006/2026, composta dai Professori:

- LAGHI Andrea Professore Ordinario presso Humanitas University per il SSD **MEDS-22/A – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA;**
- MOSCHETTA Marco Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bari per il SSD **MEDS-22/A – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA;**
- PEDICONI Federica Professore Associato presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" per il SSD **MEDS-22/A – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA;**

si insedia il giorno 13 marzo 2026 alle ore 08.00 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati alla procedura selettiva in oggetto.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Laghi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Federica Pediconi.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 094/2025 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università Humanitas, dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 e del D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

I membri della Commissione, considerato che il Decreto Rettorale col quale sono stati nominati è stato loro notificato in data 30/01/2026 e che da tale data decorre il termine per

conclusione dei lavori, che è fissato in 60 giorni, stabiliscono che il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è fissato per il giorno 13 marzo 2026.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione della procedura indicata in epigrafe, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati alla procedura selettiva, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, anche facendo riferimento a modalità standard riconosciute nell'ambito della disciplina.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua inglese con discussione di argomenti inerenti all'ambito di ricerca oggetto di ciascun bando e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- 3 buona;
- 2 discreta;
- 1 sufficiente.

Preso atto che l'Ateneo ha comunicato che il numero di candidati alla procedura selettiva in oggetto è inferiore a 6 e che, pertanto, come previsto dal bando di selezione, tutti i candidati risultano ammessi con riserva alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese; la Commissione procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio solo dopo la discussione sugli stessi.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 60 così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6
altri titoli	punti da 0 a 6

PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

0 insufficiente;

1 appena sufficiente;

2 sufficiente;

3 discreto;

4 buono;

5 ottimo;

6 eccellente.

I punteggi espressi dai Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate e in particolare alla durata della carriera scientifica e continuità della produzione di ricerca. La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine dei colloqui, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati alla procedura (Allegato 1), ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con la candidata unica e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

.....

(FASE DI VALUTAZIONE)

La Commissione prende atto che ha presentato istanza di partecipazione n. 1 candidata e predeterminati i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, la Commissione prende visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dalla candidata, resi accessibili dagli uffici amministrativi tramite l'applicativo PICA e procede con la valutazione.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata ed altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della stessa sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

La Commissione stabilisce di procedere all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione per la candidata al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione telematica viene estesa alla candidata verificandone l'identità personale tramite collegamento video.

Risulta presente e identificata la candidata:

- Giulia VATTERONI, (C.I., nr. CA18594RB, Scadenza, 27.08.2033)

La Commissione procede pertanto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla prova di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione dei titoli, della produzione scientifica e del contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli (Allegato A, Tabella 1), a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata (Allegato A, Tabella 2) ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito in precedenza.

Sulla base dei punteggi ottenuti, la Commissione all'unanimità dei componenti esprime le valutazioni riportate all'Allegato B al presente verbale e dichiara la candidata Giulia Vatteroni pienamente qualificata a ricoprire la posizione, bandita con D.R. 094/2025, di Ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore scientifico disciplinare MEDS-22/A – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA e vincitrice della presente procedura selettiva con la seguente motivazione:

La Candidata ha un profilo curriculare idoneo per il ruolo accademico richiesto, con una produzione scientifica di ottimo livello, continuativa, originale e coerente con il settore

scientifico-disciplinare di riferimento e un'attività didattica, istituzionale ed extra-istituzionale, e clinica adeguate al ruolo.

La seduta è tolta alle ore 09:00; la Commissione dichiara chiusi i lavori.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Presidente ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

Il Presidente

Prof. Andrea Laghi



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

Allegato 1 al Verbale Unico –

Elenco candidati procedura bandita con D.R. 094/2025

Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita
VATTERONI	Giulia	27/08/1991	VIAREGGIO (LU)



Allegato A1 al verbale UNICO - Procedura emanata con DR 094/2025
 Gruppo Scientifico-Disciplinare: 06/MEDS-22 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI,
 RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA
 Profilo: MEDS-22/A – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA

Tabella 1		
TITOLI	PUNTEGGIO	VATTERONI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6	5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6	2
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6	5
altri titoli	punti da 0 a 6	0
	PUNTEGGIO TITOLI	31
Tabella 2		
PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO	VATTERONI
N.1	DA 0 A 6	6
N.2	DA 0 A 6	6
N.3	DA 0 A 6	6
N.4	DA 0 A 6	6
N.5	DA 0 A 6	6
N.6	DA 0 A 6	4
N.7	DA 0 A 6	5
N.8	DA 0 A 6	5
N.9	DA 0 A 6	6
N.10	DA 0 A 6	4
N.11	DA 0 A 6	4
N.12	DA 0 A 6	6
	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	64
Lingue straniere	Valutazione	VATTERONI
Lingua inglese	3 - Buona 2 - discreta 1 - sufficiente	3
	PUNTEGGIO TOTALE	98

Allegato B al Verbale UNICO

Procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. a), L. 240/2010 emanata con D.R. n. 094/2025, gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-22 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA

Candidata: dr.ssa Giulia VATTERONI

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dalla candidata esprime il seguente giudizio:

La Dott.ssa Giulia Vatteroni ha svolto la propria attività di ricerca, di didattica e clinica nel settore dell'imaging senologico. Specializzata in Radiodiagnostica con il massimo dei voti e la lode, annovera nel suo curriculum un dottorato di ricerca conseguito presso Humanitas University e due Fellowship presso la MedUni Wien, focalizzate sulla diagnostica senologica, e una Fellowship editoriale presso la rivista European Radiology, promossa dalla European Society of Radiology. La produzione scientifica è di ottimo livello, continuativa, originale e coerente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento; nella discussione dei titoli la candidata dimostra padronanza delle tematiche di ricerca e capacità di sintesi. Gli indici bibliometrici sono adeguati al profilo richiesto. Degni di menzione anche i diversi premi internazionali dedicati ai giovani ricercatori conseguiti nel corso degli anni. In linea con il ruolo, l'attività didattica istituzionale ed extra-istituzionale. Ottima la conoscenza della lingua inglese.



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6
quinqesdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 094/2025 del 23/09/2025

**GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-22 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI,
RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA**

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 97 del 12/12/2025

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Marco Moschetta, componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 006/2026, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 13/03/2026 di cui al verbale UNICO e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Bari, 13/03/2026

Az. Osp. Un. Cons. Fel. di Bari
U.S.D. Radiodiagnostica
e Intervento
Prof. Marco MOSCHETTA
Dirigente Medico Responsabile

Firma

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 quinquiesdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 094/2025 del 23/09/2025

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-22 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 97 del 12/12/2025

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Prof.ssa Federica Pediconi componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 006/2026, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 13/03/2026 di cui al verbale UNICO e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Roma, 13/03/2026

Luogo e data

Federica Pediconi

Firma

