

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 064/2025 del 01/07/2025

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-07 – BIOCHIMICA

PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 58 del 25/07/2025

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

VERBALE N. 1

(FASE PRELIMINARE E VERIFICA INCOMPATIBILITA')

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 091/2025, composta dai Professori:

- AURELI Massimo Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano per il SSD **BIOS-07/A – BIOCHIMICA**;
- CENTO Valeria Professore Associato presso Humanitas University per il SSD MEDS-03/A – MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA;
- INFORZATO Antonio Professore Associato presso Humanitas University per il SSD **BIOS-07/A – BIOCHIMICA**;

si insedia il giorno 10 ottobre 2025 alle ore 15:00 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati alla procedura selettiva in oggetto.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale relativo alla procedura indicata in epigrafe.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Aureli e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Inforzato.

La Commissione prende visione del Decreto Rettoriale n. 064/2025 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università Humanitas, dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 e del D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

I membri della Commissione, considerato che il Decreto Rettoriale col quale sono stati nominati è stato loro notificato in data 24/09/2025 e che da tale data decorre il termine per conclusione dei lavori, che è fissato in 60 giorni, stabiliscono che il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è fissato per il giorno 05/11/2025.

AN

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione della procedura indicata in epigrafe, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati alla procedura selettiva, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, anche facendo riferimento a modalità standard riconosciute nell'ambito della disciplina.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua inglese con discussione di argomenti inerenti all'ambito di ricerca oggetto di ciascun bando e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- 3 buona;
- 2 discreta;
- 1 sufficiente.

Preso atto che l'Ateneo ha comunicato che il numero di candidati alla procedura selettiva in oggetto è inferiore a 6 e che, pertanto, come previsto dal bando di selezione, tutti i candidati risultano ammessi con riserva alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la Commissione procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio solo dopo la discussione sugli stessi.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 60 così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester. In particolare, sarà valutata la congruenza del titolo con il settore concorsuale: <ul style="list-style-type: none"> • pienamente congruente - punti 10; • parzialmente congruente - punti 5; • non congruente - punti 3. 	punti da 0 a 10
attività didattica e/o di tutoraggio a livello universitario in Italia o all'Ester, in relazione alla durata: <ul style="list-style-type: none"> • didattica frontale in CdL per più di 2 semestri - punti 6; • didattica frontale in CdL per 2 semestri - punti 3; • didattica frontale in CdL per 1 semestre - punti 1; • attività di tutoraggio in laboratorio didattico per studenti, tesisti e/o dottorandi - punti 1 per studente. 	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.): <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto ogni 6 mesi di attività continuativa (2 punti se trascorsi presso istituti stranieri). 	punti da 0 a 9
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata: <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto ogni 12 mesi di attività continuativa. 	punti da 0 a 3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista: <ul style="list-style-type: none"> • partecipazione a progetti di ricerca nazionali come collaboratore - punti 1; • partecipazione a progetti di ricerca internazionali come collaboratore - punti 2; • partecipazione a progetti di ricerca nazionali come coordinatore - punti 3; • partecipazione a progetti di ricerca internazionali come coordinatore - punti 4. 	punti da 0 a 4

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <ul style="list-style-type: none"> • partecipazione a gruppi di ricerca nazionali - punti 2 • partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - punti 4 • direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali - punti 6 • direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali – punti 8. 	punti da 0 a 8
titolarità di brevetti: <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ogni brevetto nazionale; • 2 punti per ogni brevetto internazionale. 	punti da 0 a 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ogni partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali; • 2 punti per ogni partecipazione come relatore a congressi e convegni internazionali. 	punti da 0 a 8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per premio/riconoscimento nazionale; • 2 punti per premio/riconoscimento internazionale. 	punti da 0 a 3
altri titoli attinenti al settore concorsuale: <ul style="list-style-type: none"> • 3 punti per ogni master; • 2 punti per ogni corso di perfezionamento; • 1 punto per ogni corso di formazione. 	punti da 0 a 6

PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

0 insufficiente;

1 appena sufficiente;

2 sufficiente;

3 discreto;

4 buono;

5 ottimo;

6 eccellente.

I punteggi espressi dai Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate e in particolare alla durata



della carriera scientifica e continuità della produzione di ricerca. La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine dei colloqui, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati alla procedura (Allegato 1), ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.

La Commissione si riconvoca secondo il calendario indicato all'Ufficio Docenti per la discussione e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16:40.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Segretario ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

Il Segretario

Antonio Inforzato

Antonio Inforzato

AV

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-
quinquesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

Allegato 1 al Verbale preliminare –

Elenco candidati procedura bandita con D.R. 064/2025

Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita
GALLO	GIOVANNI	03/09/1990	POMPEI (NA)
POLIDORO	MICHELA ANNA	17/12/1989	L'AQUILA (AQ)
SORAGNI	CAMILLA	16/11/1989	BRESCIA (BS)

AV

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6
QUINQUESDECIES PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 064/2025

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-07 – BIOCHIMICA

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 58 del 25/07/2025

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Massimo Aureli, componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 091/2025, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 10/10/2025 di cui al verbale 1 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

_____, 10/10/2025

Luogo e data



Firma

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6
QUINQUESDECIES PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 064/2025

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-07 – BIOCHIMICA

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 58 del 25/07/2025

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Valeria Cento, componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 091/2025, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 10/10/2025 di cui al verbale 1 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Milano, 10/10/2025

Luogo e data



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 quinquesdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 064/2025

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-07 – BIOCHIMICA

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 58 del 25/07/2025

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

VERBALE N. 2

(VALUTAZIONE)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 091/2025, composta dai Professori:

- AURELI Massimo Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano per il SSD **BIOS-07/A - BIOCHIMICA**;
- CENTO Valeria Professore Associato presso Humanitas University per il SSD MEDS-03/A – MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA;
- INFORZATO Antonio Professore Associato presso Humanitas University per il SSD **BIOS-07/A - BIOCHIMICA**;

si riunisce il giorno 05 novembre 2025 alle ore 15:00 per via telematica in videoconferenza per procedere con la discussione pubblica e la valutazione delle candidate alla procedura selettiva indicata in epigrafe.

Sono presenti:

- Il Prof. Massimo AURELI, in collegamento da Università degli Studi di Milano;
- La Prof.ssa Valeria CENTO, in collegamento da Humanitas University;
- Il Prof. Antonio INFORZATO, in collegamento da Humanitas University.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati alla procedura D.R. 064/2025, accessibili tramite l'applicativo PICa.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dagli stessi fatta eccezione per la pubblicazione dal titolo "Physiologically relevant 3D in vitro models of the heart and a machine learning approach to identify genes involved in the cardiac maturation" - C. Soragni, et al., 2024, Journal of Molecular and Cellular Cardiology Plus, Vol.10, DOI: 10.1016/j.jmccpl.2024.100111 - presentata dalla



candidata Camilla Soragni che da verifica bibliografica risulta essere un estratto di convegno e che, quindi, non viene considerata ai fini della valutazione di merito.

La Commissione stabilisce di procedere all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione telematica viene estesa ai candidati verificandone l'identità personale tramite collegamento video.

Risultano presenti ed identificati i candidati:

- GALLO Giovanni
- POLIDORO Michela Anna
- SORAGNI Camilla

La Commissione procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché della verifica della conoscenza della lingua inglese, dei candidati.

Viene chiusa la videoconferenza e i candidati vengono congedati.

La Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli (Allegato A, Tabella 1), a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati (Allegato A, Tabella 2) ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Sulla base dei punteggi ottenuti, la Commissione all'unanimità dei componenti esprime le valutazioni riportate all'Allegato B al presente verbale e dichiara la candidata Michela Anna Polidoro pienamente qualificata a ricoprire la posizione, bandita con D.R. 064/2025, di Ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore scientifico disciplinare BIOS-07/A – BIOCHIMICA e vincitrice della presente procedura selettiva con la seguente motivazione:

La candidata ha una spiccata competenza di ricerca nel settore scientifico disciplinare del bando con particolare riferimento allo sviluppo di modelli 3D di patologia. Va notato al riguardo che la candidata coordina quale PI un progetto di ricerca finanziato su base competitiva. Inoltre, dall'analisi comparativa con gli altri candidati emerge una produzione scientifica di livello medio-alto continua e consolidata nel tempo.

La seduta è tolta alle ore 17:20; la Commissione dichiara chiusi i lavori.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Segretario ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

Il Segretario

ANTONIO INFORZATO



Tabella 1

TITOLI	PUNTEGGIO	GALLO	POLIDORO	SORAGNI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 10	10	10	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	4	4	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 9	9	9	9
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 3	0	0	0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 4	3	4	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 8	6	6	6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 3	0	0	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 8	8	8	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3	2	3	2
altri titoli	punti da 0 a 6	0	5	4
	PUNTEGGIO TITOLI	42	49	46

Tabella 2

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO	GALLO	POLIDORO	SORAGNI
N.1	DA 0 A 6	4	4	0
N.2	DA 0 A 6	4	3	5
N.3	DA 0 A 6	3	5	3
N.4	DA 0 A 6	4	3	4
N.5	DA 0 A 6	4	4	6
N.6	DA 0 A 6	3	4	
N.7	DA 0 A 6	3	3	
N.8	DA 0 A 6	3	3	
N.9	DA 0 A 6	3	5	
N.10	DA 0 A 6	3	5	
N.11	DA 0 A 6	3	4	
N.12	DA 0 A 6	3	4	
	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	40	47	18

Lingue straniere	Valutazione	GALLO	POLIDORO	SORAGNI
Lingua inglese	3 - Buona 2 - discreta 1 - sufficiente	3	3	3
	PUNTEGGIO TOTALE	85	99	67

Allegato B al Verbale 2

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS emanata con D.R. n. 064/2025, gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-07 – BIOCHIMICA, profilo BIOS-07/A – BIOCHIMICA.

Candidato: GALLO Giovanni

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato esprime il seguente giudizio:

Le tematiche di ricerca affrontate, come si evince dal curriculum presentato e dai lavori scientifici, sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare riguardando prevalentemente applicazioni biotecnologiche in campo industriale e, più di recente, approcci di biologia sintetica. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono comparse su riviste con buona collocazione editoriale e il contributo individuale del candidato è ben enucleabile essendo primo autore in circa metà delle pubblicazioni presentate per la valutazione. Complessivamente il giudizio sul candidato è buono.

Candidata: POLIDORO Michela Anna

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dalla candidata esprime il seguente giudizio:

Le tematiche di ricerca affrontate, come si evince dal curriculum presentato e dai lavori scientifici, sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare riguardando prevalentemente lo sviluppo di modelli preclinici di patologia per lo studio dei meccanismi molecolari di patogenesi. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono comparse su riviste con collocazione editoriale da buona a ottima e il contributo individuale del candidato è ben enucleabile essendo primo autore in circa metà delle pubblicazioni presentate per la valutazione. Complessivamente il giudizio sulla candidata è ottimo.

Candidata: SORAGNI Camilla

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dalla candidata esprime il seguente giudizio:

Le tematiche di ricerca affrontate, come si evince dal curriculum presentato e dai lavori scientifici, sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare riguardando



prevalentemente lo sviluppo di modelli preclinici di patologia per lo screening farmacologico. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono comparse su riviste con collocazione editoriale da buona a ottima e il contributo individuale del candidato è ben enucleabile essendo primo autore in circa due terzi delle pubblicazioni presentate per la valutazione. Tuttavia, la produzione scientifica della candidata risulta limitata e discontinua. Complessivamente il giudizio sulla candidata è buono.

Antonio Confalonero

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6
quinquesdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 064/2025

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-07 – BIOCHIMICA

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 58 del 25/07/2025

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Massimo Aureli componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 091/2025, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 05/11/2025 di cui al verbale relativo e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Segrate, 05/11/2025

Luogo e data

MASSIMO AURELI
Università degli
Studi di Milano
05.11.2025
17:45:44
GMT+01:00

Firma

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6
quinqesdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 064/2025

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-07 – BIOCHIMICA

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 58 del 25/07/2025

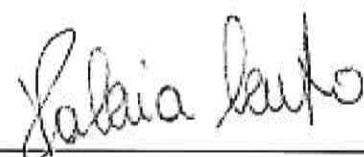
TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Valeria Cento componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 091/2025, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 05/11/2025 di cui al verbale relativo e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Milano, 05/11/2025

Luogo e data



Firma