

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D. R. n. 237/2023 del 17/11/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/E1 – CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE

AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 95 del 15/12/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

**VERBALE N. 1
(FASE PRELIMINARE)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 027/2024, composta dai Professori:

- AMBROGI Vincenzo Professore Associato presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il SSD **MED/21 – CHIRURGIA TORACICA;**
- LUZZI Luca Professore Associato presso l'Università degli Studi di Siena per il SSD **MED/21 – CHIRURGIA TORACICA;**
- SCHIAVON Marco Professore Associato presso l'Università degli Studi di Padova - per il SSD **MED/21 – CHIRURGIA TORACICA;**

si insedia il giorno 18/03/2024 alle ore 09.15 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati alla procedura selettiva in oggetto.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Ambrogi e del Segretario nella persona del Prof. Marco Schiavon.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 237/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università Humanitas, dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 e del D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

I membri della Commissione, considerato che il Decreto Rettorale col quale sono stati nominati è stato loro notificato in data 08/02/2024 e che da tale data decorre il termine per conclusione dei lavori, che è fissato in 60 giorni, stabiliscono che il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è fissato per il giorno 18/03/2024.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione della procedura indicata in epigrafe, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati alla procedura selettiva, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari delle presenti procedure o con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, anche facendo riferimento a modalità standard riconosciute nell'ambito della disciplina.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione

scientifico del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua inglese con discussione di argomenti inerenti l'ambito di ricerca oggetto del bando e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- 3 buona;
- 2 discreta;
- 1 sufficiente.

La Commissione prende atto che l'Ateneo ha comunicato che il numero di candidati alla procedura selettiva in oggetto è inferiore a 6 e che, pertanto, come previsto dal bando di selezione, tutti i candidati risultano ammessi con riserva alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 60 così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6
altri titoli	punti da 0 a 6

PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

- 0 insufficiente;
- 1 appena sufficiente;
- 2 sufficiente;
- 3 discreto;
- 4 buono;
- 5 ottimo;
- 6 eccellente.

I punteggi espressi dai Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate e in particolare alla durata della carriera scientifica e continuità della produzione di ricerca. La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine del colloqui, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati (Allegato 1), ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con la candidata unica alla procedura e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

(FASE DI VALUTAZIONE)

Predeterminati i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, la Commissione prende visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dall'unica candidata, resi accessibili dagli uffici amministrativi tramite l'applicativo PICA.

La riunione telematica viene estesa alla candidata, verificandone l'identità personale tramite collegamento video.

Risulta presente ed identificata la candidata:

- BRASCIA Debora

La Commissione procede pertanto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla prova di conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio la candidata viene congedata e lascia la videoconferenza.

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione presentata dalla candidata.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata ed altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

La Commissione, a seguito della discussione dei titoli, della produzione scientifica e del contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli (Allegato A, Tabella 1), a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata (Allegato A, Tabella 2) ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito in precedenza.

Sulla base dei punteggi ottenuti, la Commissione all'unanimità dei componenti esprime le valutazioni riportate all'Allegato B al presente verbale e dichiara la candidata Debora BRASCIA pienamente qualificata a ricoprire la posizione, bandita con D.R. 237/2023, di Ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore scientifico disciplinare MED/21 - CHIRURGIA TORACICA e vincitrice della presente procedura selettiva con la seguente motivazione:

La candidata è risultata idonea per ricoprire il ruolo proposto in quanto in possesso di tutti i requisiti per intraprendere una carriera universitaria.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Presidente ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

La Commissione dichiara chiusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

IL PRESIDENTE

Prof. Vincenzo Ambrogi



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS - RIF. D.R 237/2023

Allegato 1 al verbale unico – Elenco candidati (in ordine alfabetico)

Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita
BRASCIA	DEBORA	22/03/1992	BITONTO (BA)

Allegato A al verbale unico - Procedura emanata con DR 237/2023
Settore concorsuale: 06/E1 – CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE
Profilo: MED/21 - CHIRURGIA TORACICA

TITOLI	PUNTEGGIO	BRASCIA
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6	5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6	2
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6	4
altri titoli	punti da 0 a 6	2
	PUNTEGGIO TITOLI	27
PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO	BRASCIA
N.1	DA 0 A 6	6
N.2	DA 0 A 6	4
N.3	DA 0 A 6	3
N.4	DA 0 A 6	3
N.5	DA 0 A 6	3
N.6	DA 0 A 6	3
N.7	DA 0 A 6	4
N.8	DA 0 A 6	2
N.9	DA 0 A 6	4
N.10	DA 0 A 6	3
N.11	DA 0 A 6	4
N.12	DA 0 A 6	3
	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	42
Lingue straniere	Valutazione	BRASCIA
Lingua inglese	3 - Buona 2 - discreta 1 - sufficiente	3
	PUNTEGGIO TOTALE	72

Vincenzo Ambrogi



Allegato B al Verbale

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO
L'UNIVERSITA' HUMANITAS emanata con D.R. n. 237/2023, settore concorsuale 06/E1 –
CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE, profilo MED/21 – CHIRURGIA TORACICA.**

Candidata: BRASCIA Debora

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dalla candidata esprime il seguente giudizio:

La candidata è stata giudicata dalla commissione con un buon curriculum per quanto riguarda i titoli presentati. La produzione scientifica della candidata si presenta congrua rispetto al settore scientifico disciplinare richiesto con pubblicazioni su riviste di medio-alto profilo e con filoni di ricerca diversificati. Inoltre, il suo contributo, evinto dal posizionamento del nome nelle pubblicazioni, è di assoluto rilievo anche in relazione all'età della candidata.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D. R. n. 237/2023 del 17/11/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/E1 – CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE

AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 95 del 15/12/2023

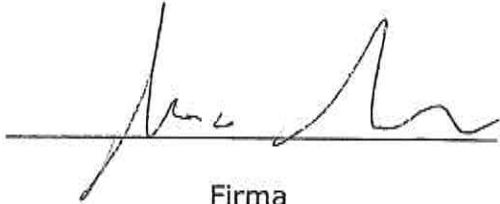
TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Marco Schiavon componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 027/2024, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 18/03/2024, di cui al verbale unico e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Paodva, 18/03/2024

Luogo e data



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, Co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D. R. n. 237/2023 del 17/11/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/E1 – CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE

AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 95 del 15/12/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Luca Luzzi componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 027/2024, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 18/03/2024, di cui al verbale unico e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Siena, 18/03/2024

Luogo e data



Firma