PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 quinquesdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 238/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 95 del 15/12/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

VERBALE N. 1
(FASE PRELIMINARE E VERIFICA INCOMPATIBILITA')

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 017/2024 e composta dai Professori:

- COSTAGLIOLA Ciro — Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli per il SSD **MED/30 – MALATTIE APPARATO VISIVO;**
- DE BERNARDO Maddalena — Professore Associato presso l'Università deli Studi di Salerno per il SSD **MED/30 – MALATTIE APPARATO VISIVO;**
- MASTROPASQUA Rodolfo — Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Chieti per il SSD **MED/30 – MALATTIE APPARATO VISIVO;**

si insedia il giorno 05/02/2024 alle ore 9.15 per via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati alla procedura selettiva in oggetto.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale relativo alla procedura indicata in epigrafe.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ciro Costagliola e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maddalena De Bernardo.

La Commissione prende visione del D.R. n. 238/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università Humanitas, dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 e del D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

Considerato che il Decreto n. 017/2024 di nomina della Commissione giudicatrice è stato notificato in data 24/01/2024 e che da tale data decorre il termine per la conclusione dei lavori, che è fissato in 60 giorni, i membri della Commissione stabiliscono che detto termine è fissato per il giorno 26/03/2024.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione della procedura indicata in epigrafe, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati alla procedura, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati alla procedura selettiva in oggetto, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, anche facendo riferimento ai criteri riconosciuti nell'ambito della disciplina.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la produzione scientifica complessiva, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dai bandi:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua inglese con discussione di argomenti inerenti all'ambito di ricerca oggetto del bando e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

3 buona;

2 discreta;

1 sufficiente.

Preso atto che l'Ateneo ha comunicato che il numero dei candidati alla procedura selettiva in oggetto è inferiore a 6 e che, pertanto, come previsto dal bando di selezione, tutti i candidati risultano ammessi con riserva alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la Commissione procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio solo dopo la discussione degli stessi.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, come previsto dai bandi di indizione delle selezioni, fino a un massimo di punti 60 così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in	punti da 0 a 6

relazione alla durata	
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6
altri titoli	punti da 0 a 6

PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

0 insufficiente;

1 appena sufficiente;

2 sufficiente;

3 discreto;

4 buono;

5 ottimo;

6 eccellente.

I punteggi espressi dai Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate e in particolare alla durata della carriera scientifica e continuità della produzione di ricerca. La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

La commissione calcola i punteggi da assegnare alle singole pubblicazioni tenendo conto dei seguenti parametri:

contributo del candidato, se compare come primo o ultimo autore (2 punti); se è Corresponding Author (1 punto); se la pubblicazione è coerente al settore scientifico (1 punto).

Al termine dei colloqui, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo, per la procedura selettiva presa in esame, il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

La Commissione verifica la presenza di eventuali incompatibilità coi candidati che hanno presentato domanda per la procedura selettiva in oggetto.

La Commissione prende dunque visione dell'Allegato 1 riportante l'elenco (in ordine alfabetico) dei candidati alla procedura indetta con D.R. n. 238/2023;

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati alla procedura e che non sussistono con gli stessi situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione si riconvoca secondo il calendario indicato all'Ufficio Docenti per la discussione e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Segretario ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

Il Segretario

Maddalena De Bernardo

Maddalena De Bernardo

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 quinquesdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 238/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 95 del 15/12/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

Allegato 1 al verbale 1 – Elenco candidati (in ordine alfabetico)

Procedura bandita con D.R. 238/2023

Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita
GOVETTO	ANDREA	15/11/1984	UDINE (UD)
LOIUDICE	PASQUALE	09/11/1984	ALTAMURA (BA)

Rodolfo Di Bello

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 quinquesdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 238/2023
SETTORE CONCORSUALE 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO
AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 95 del 15/12/2023
TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Ciro Costagliola componente della Commissione giudicatrice per le selezioni pubbliche indicate in epigrafe, nominata con D.R. n. 017/2024, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 05/02/2024 di cui al verbale 1 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Napoli, 05/02/2024

Prof. Ciro Costagliola

Firmato digitalmente da: CIRO COSTAGLIOLA
Organizzazione: Università degli Studi di Napoli Federico II
Data: 05/02/2024 11:28:23

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 quinquesdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 238/2023
SETTORE CONCORSUALE 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO
AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 95 del 15/12/2023
TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa/Il sottoscritto Prof. Rodolfo Mastropasqua componente della Commissione giudicatrice per le selezioni pubbliche indicate in epigrafe, nominata con D.R. n. 017/2024, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 05/02/2024 di cui al verbale 1 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Chieti, 05/02/2024
Luogo e data

Firma

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 quinquesdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 238/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 95 del 15/12/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

VERBALE N. 2
(VALUTAZIONE)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 017/2024, composta dai Professori:

- COSTAGLIOLA Ciro — Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli per il SSD **MED/30 – MALATTIE APPARATO VISIVO**;
- DE BERNARDO Maddalena — Professore Associato presso l'Università degli Studi di Salerno per il SSD **MED/30 – MALATTIE APPARATO VISIVO;**
- MASTROPASQUA Rodolfo — Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Chieti per il SSD **MED/30 – MALATTIE APPARATO VISIVO**;

si riunisce il giorno 26/02/2024 alle ore 9:10 per via telematica in videoconferenza per procedere con la discussione pubblica e la valutazione della candidata alla procedura selettiva indicata in epigrafe.

Sono presenti:

- Il Prof. Ciro COSTAGLIOLA, in collegamento da Napoli;
- La Prof.ssa Maddalena DE BERNARDO, in collegamento da Salerno;
- Il Prof. Rodolfo MASTROPASQUA, in collegamento da Chieti.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati alla procedura D.R. 238/2023, accessibili tramite l'applicativo PICA.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dagli stessi.

La Commissione stabilisce di procedere all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione telematica viene estesa ai candidati verificandone l'identità personale tramite collegamento video.

Risultano presenti ed identificati i candidati:

- GOVETTO Andrea
- LOIUDICE Pasquale

La Commissione procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché della verifica della conoscenza della lingua inglese, dei candidati.

Viene chiusa la videoconferenza e i candidati vengono congedati.

La Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli (Allegato A, Tabella 1), a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati (Allegato A, Tabella 2) ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Sulla base dei punteggi ottenuti, la Commissione all'unanimità dei componenti esprime le valutazioni riportate all'Allegato B al presente verbale e dichiara il candidato ___Andrea Govetto___ qualificato a ricoprire la posizione, bandita con D.R. 238/2023, di Ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore scientifico disciplinare MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO e vincitore della presente procedura selettiva con la seguente motivazione: il candidato risulta maggiormente qualificato, come attestato dai risultati dei parametri valutati.

La seduta è tolta alle ore 10:20; la Commissione dichiara chiusi i lavori.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Segretario ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

Il Segretario

Maddalena De Bernardo

Maddalena De Bernardo

Allegato A al verbale 2 - Procedura emanata con DR 238/2023
Settore concorsuale: 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO
Profilo: MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO

Tabella 1			
TITOLI	PUNTEGGIO	GOVETTO	LOIUDICE
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6	5	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	0	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6	6	4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	5	5
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6	0	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6	6	5
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6	3	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6	5	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6	4	4
altri titoli	punti da 0 a 6	0	0
	PUNTEGGIO TITOLI	34	28

Tabella 2			
PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO	GOVETTO	LOIUDICE
N.1	DA 0 A 6	6	4
N.2	DA 0 A 6	6	4
N.3	DA 0 A 6	6	5
N.4	DA 0 A 6	6	5
N.5	DA 0 A 6	6	5
N.6	DA 0 A 6	6	4
N.7	DA 0 A 6	6	3
N.8	DA 0 A 6	6	3
N.9	DA 0 A 6	6	6
N.10	DA 0 A 6	6	4
N.11	DA 0 A 6	6	3
N.12	DA 0 A 6	6	4
	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	60	50

Lingue straniere	Valutazione	GOVETTO	LOIUDICE
Lingua inglese	3 - Buona 2 - discreta 1 - sufficiente	3	3
	PUNTEGGIO TOTALE	97	81

Meddolu D Bulo

Allegato B al Verbale 2

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS emanata con D.R. n. 238/2023, settore concorsuale 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO, profilo MED/30 – MALATTIE APPARATO VISIVO.

Candidato: GOVETTO Andrea

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato esprime il seguente giudizio:

Tutte le pubblicazioni del candidato sono coerenti con il settore concorsuale, e trattano argomenti di patologie vitreoretiniche. Il candidato è primo autore in tutte pubblicazioni presentate ed il ruolo svolto è facilmente enucleabile. La collocazione editoriale e la qualità dei prodotti sono di buon livello. Il candidato è titolare di brevetti, ha ricevuto premi internazionali, ha svolto attività di relatore in congressi nazionali ed internazionali.

Dall'analisi dei titoli presentati e dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche si ritiene che il candidato dimostri una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca scientifica e sia idoneo alla copertura del ruolo messo a concorso.

Candidato: LOIUDICE Pasquale

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato esprime il seguente giudizio:

La collocazione editoriale e la qualità dei prodotti sono di livello discreto.

Il candidato ha partecipato alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale ed internazionale. Ha svolto attività di relatore in congressi nazionali ed internazionali.

Dalla valutazione complessiva del profilo scientifico del candidato, basata sull'analisi delle pubblicazioni e dei titoli presentati, si ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli e pubblicazioni che dimostrano una posizione ancora marginale nel panorama della ricerca scientifica ed attualmente non possegga la maturità scientifica richiesta per il ruolo messo a concorso.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 quinquesdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 238/2023
SETTORE CONCORSUALE 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO
AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 95 del 15/12/2023
TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Ciro Costagliola componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 017/2024, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 26/02/2024 di cui al verbale 2 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Napoli, 26/02/2024

Firmato digitalmente da: CIRO COSTAGLIOLA
Organizzazione: Università degli Studi di Napoli Federico II
Data: 26/02/2024 11:34:17

Firma

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 quinquesdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 238/2023
SETTORE CONCORSUALE 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO
AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 95 del 15/12/2023
TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Rodolfo Mastropasqua componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 017/2024, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 26/02/2024 di cui al verbale 2 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Chieti, 26/02/2024

Firma