PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 – PATOLOGIA GENERALE

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 86 di data 28 Ottobre 2016

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 94/2016 del 29/11/2016

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 008/2017 e composta da:

- Rosanna ASSELTA — Professore di II fascia presso Dipartimento di Scienze Biomediche di Humanitas University per il settore scientifico disciplinare MED 03 – GENETICA MEDICA
- Raffella BONECCHI — Professore di II fascia presso Dipartimento di Scienze Biomediche di Humanitas University per il settore scientifico disciplinare **MED 04 – PATOLOGIA GENERALE**
- Michela MATTEOLI — Professore di I fascia presso Dipartimento di Scienze Biomediche di Humanitas University per il settore scientifico disciplinare BIO 14 - FARMACOLOGIA

si insedia al completo il giorno 08/02/2016 alle ore 09:30 presso l'Aula 9 di Humanitas University per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Michela MATTEOLI e del Segretario Prof.ssa Rosanna ASSELTA.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati (Allegato 1).

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed

affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 86 del 2016 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università Humanitas, dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 e del D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

La commissione stabilisce che **il termine di conclusione della procedura selettiva è fissato per il giorno 8 febbraio 2017.**

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'Estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (e.g. acquisizione grant);

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione prende quindi atto che, essendo il numero di candidati è inferiore a 6, come previsto dal bando, tutti i candidati risultano ammessi con riserva alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, pertanto non risulta necessario procedere alla valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua inglese con discussione di argomenti inerenti l'ambito di ricerca oggetto del bando e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

3 buona,

2 discreta,

1 sufficiente.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 60, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6

R.A. Mm. RB

[Sigle Commissari]

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6
altri titoli	punti da 0 a 6

PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione.

L'attribuzione dei punti assegnati dai Commissari alle singole pubblicazioni o ai titoli equivalenti corrisponderà alla scala seguente:

0 insufficiente;

1 appena sufficiente;

2 sufficiente;

3 discreto;

4 buono;

5 ottimo;

6 eccellente;

calcolata tenendo conto dei seguenti parametri: se il Candidato compare come primo o ultimo autore (2 punti); se il Candidato appare come Corresponding Author (1 punto); se la pubblicazione è conforme al settore scientifico MED04 (1 punto); se Impact Factor della rivista su cui compare la pubblicazione è superiore a 5 (2 punti; ultimo Impact Factor disponibile).

I punteggi espressi dai Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate. La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

***

Predeterminati i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, la Commissione procede ad esaminare la documentazione prodotta dai candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e

R. A. Mm. RB

[Sigle Commissari]

distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori da loro presentati.

La Commissione, procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio.

Alle ore 10:00 si procede all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati :

1) CHIARA BOIOCCHI

2) MARCIN MICHAEL GORSKI

3) KALLIKOURDIS MARINOS

dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale (allegato A).

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli (Allegato B, Tabella 1), a ciascuna delle pubblicazioni presentata dal candidato (Allegato B, Tabella 2) ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare. Sulla base dei punteggi ottenuti dalle singole candidate, la Commissione all'unanimità esprime la seguente valutazione comparativa:

Candidata: CHIARA BOIOCCHI

Giudizio: La Dr.ssa Chiara Boiocchi presenta una discreta attività di ricerca svolta esclusivamente presso istituti nazionali (Università di Pavia) e testimoniata da 17 pubblicazioni censite su Scopus cui corrisponde un H-index complessivo di 7, che corrisponde ad un totale di 171 citazioni, di cui 107 riferite alle pubblicazioni degli ultimi 5 anni. La Candidata pur avendo esperienza di coordinamento di piccoli gruppi di ricerca non risulta aver ottenuto finanziamenti competitivi. La Candidata presenta una limitata esperienza didattica a livello universitario.

Candidato: MARCIN MICHAEL GORSKI.

Giudizio: Il Dr. Marcin Michael Gorski presenta una eccellente attività di ricerca svolta presso istituti nazionali ed esteri e testimoniata da 11 pubblicazioni censite su Scopus cui corrisponde un H-index complessivo di 7, che corrisponde ad un totale di 404 citazioni, di cui 228 riferite alle pubblicazioni degli ultimi 5 anni. Il Candidato pur avendo esperienza di coordinamento di piccoli gruppi di ricerca non risulta aver ottenuto finanziamenti competitivi. Il Candidato presenta una limitata esperienza didattica a livello universitario.

Candidato: KALLIKOURDIS MARINOS.

Giudizio: Il Dr. Marinos Kallikourdis presenta una eccellente attività di ricerca svolta presso istituti nazionali ed esteri e testimoniata da 14 pubblicazioni censite su Scopus cui corrisponde un H-index complessivo di 8, che corrisponde ad un totale di 1464 citazioni, di cui 545 riferite alle pubblicazioni degli ultimi 5 anni. Il Candidato ha esperienza di coordinamento di gruppi di ricerca, ha ottenuto diversi finanziamenti competitivi (SIR, AIRC, CARIPLO) ed è titolare di un brevetto. Il Candidato presenta una consolidata esperienza didattica a livello universitario, anche in lingua inglese.

Valutazione comparativa:

Sulla base dell'analisi comparativa dei titoli presentati dai Candidati e del colloquio da essi sostenuto, la Commissione ritiene che il profilo scientifico e didattico del Dr. Marinos Kallikourdis sia maggiormente coerente con i requisiti richiesti dal bando.

Pertanto, risulta vincitore della procedura selettiva in epigrafe Dr. Marinos Kallikourdis.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto, viene inviato al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e gli atti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

LA COMMISSIONE:

- Rosanna ASSELTA
- Raffella BONECCHI
- Michela MATTEOLI

R.A. M.M. R.B.

[Sigle Commissari]

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART 24, LETT. A), L. n. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, PROFILO MED/04 – PATOLOGIA GENERALE, ALLEGATO 1 - ELENCO CANDIDATI

Cognome	Nome	Luogo di nascita	Data di nascita
BOIOCCHI	CHIARA	PAVIA	18/02/1979
GORSKI	MARCIN MICHAEL	POLONIA	03/06/1974
KALLIKOURDIS	MARINOS	REGNO UNITO	20/08/1978

[Sigle Commissari]

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 – PATOLOGIA GENERALE

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 86 di data 28 Ottobre 2016

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 94/2016 del 29/11/2016

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa ROSANNA ASSELTA – Professore di II fascia presso Dipartimento di Scienze Biomediche di Humanitas University per il settore scientifico disciplinare MED 03 – GENETICA MEDICA nominata a far parte della Commissione per la selezione pubblica in epigrafe, nominata con D.R. n. 08/2017, dichiara – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti al concorso – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed i concorrenti e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c..

Rozzano, 08/02/2017

In fede,

Rosanna Asselta

Firma

[Sigle Commissari]

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 – PATOLOGIA GENERALE

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 86 di data 28 Ottobre 2016

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 94/2016 del 29/11/2016

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa RAFFAELLA BONECHI – Professore di II fascia presso Dipartimento di Scienze Biomediche di Humanitas University per il settore scientifico disciplinare MED 04 – PATOLOGIA GENERALE nominata a far parte della Commissione per la selezione pubblica in epigrafe, nominata con D.R. n. 08/2017, dichiara – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti al concorso – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed i concorrenti e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c..

Rozzano, 08/02/2017

In fede,

Firma

[Sigle Commissari]

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 – PATOLOGIA GENERALE

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 86 di data 28 Ottobre 2016

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 94/2016 del 29/11/2016

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa MICHELA MATTEOLI – Professore di I fascia presso Dipartimento di Scienze Biomediche di Humanitas University per il settore scientifico disciplinare BIO 14 FARMACOLOGIA nominata a far parte della Commissione per la selezione pubblica in epigrafe, nominata con D.R. n. 08/2017, dichiara – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti al concorso – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed i concorrenti e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c..

Rozzano, 08/02/2017

In fede,

Firma

[Sigle Commissari]

Allegato B - Tabella 1		BOIOCCHI	GORSKI	KALLIKOURDIS
TITOLI (esempio ripartizione)	**PUNTEGGIO**			
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6	6	3	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	2	2	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6	2	6	4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	0	0	0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6	2	6	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (e.g. acquisizione grant)	punti da 0 a 6	2	4	6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6	0	0	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6	3	3	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6	0	0	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti da 0 a 6	0	0	0
	PUNTEGGIO TITOLI	17	24	33

Allegato B -Tabella 2		BOIOCCHI	GORSKI	KALLIKOURDIS
PUBBLICAZIONI	**PUNTEGGIO**			
N.1	DA 1 A 6	3	3	6
N.2	DA 1 A 6	4	5	3
N.3	DA 1 A 6	4	3	4
N.4	DA 1 A 6	1	3	4
N.5	DA 1 A 6	3	3	5
N.6	DA 1 A 6	1	3	6
N.7	DA 1 A 6	3	1	5
N.8	DA 1 A 6	1	1	5
N.9	DA 1 A 6	1	3	3
N.10	DA 1 A 6	1	3	1
N.11	DA 1 A 6	1	3	3
N.12	DA 1 A 6	1	5	3
	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	24	36	48

		BOIOCCHI	GORSKI	KALLIKOURDIS
Lingue straniere	**Valutazione**			
Lingua inglese	3 - Buona 2 - discreta 1 - sufficiente	1	3	3

	BOIOCCHI	GORSKI	KALLIKOURDIS
PUNTEGGIO TOTALE	42	63	84

R. A. RB