

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

**PROCEDURA INDETTA** con D.R. n. 064/2022

**SETTORE CONCURSALE** 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA

**AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN** G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 51 del 28/06/2022

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE** 30 gg dalla pubbl. in G.U.

**VERBALE  
(FASE PRELIMINARE)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 089/2022, composta dai Professori:

- ARMUZZI Alessandro Professore Ordinario presso Humanitas University per il SSD MED/12 - GASTROENTEROLOGIA;
- MONTOMOLI Cristina Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Pavia per il SSD **MED/01 - STATISTICA MEDICA**;
- MUTI Paola Cornelia Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano per Maria il SSD **MED/01 - STATISTICA MEDICA**;

si insedia il giorno 04 OTTOBRE 2022 alle ore 15 per via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati alla procedura selettiva in oggetto.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa PAOLA CORNELIA MARIA MUTI e del Segretario nella persona della Prof.ssa CRISTINA MONTOMOLI

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 064/2022 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università Humanitas, dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 e del D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

I membri della Commissione, considerato che il Decreto Rettorale col quale sono stati nominati è stato loro notificato in data 01/09/2022 e che da tale data decorre il termine per conclusione dei lavori, che è fissato in 60 giorni, stabiliscono che il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è fissato per il giorno 04/10/2022.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione della procedura indicata in epigrafe, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati alla procedura selettiva, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari delle presenti procedure o con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e

distinguibile, anche facendo riferimento a modalità standard riconosciute nell'ambito della disciplina.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

#### *Accertamento della conoscenza della lingua inglese*

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua inglese con discussione di argomenti inerenti l'ambito di ricerca oggetto del bando e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- 3 buona;
- 2 discreta;
- 1 sufficiente.

Preso atto che l'Ateneo ha comunicato che il numero di candidati alla procedura selettiva in oggetto è inferiore a 6 e che, pertanto, come previsto dal bando di selezione, tutti i candidati risultano ammessi con riserva alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese; la Commissione procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio solo dopo la discussione sugli stessi.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 60 così ripartiti:

#### **TITOLI**

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia	punti da 0 a 6

prevista	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6
altri titoli	punti da 0 a 6

**PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione.**

I punteggi espressi dai Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate e in particolare alla durata della carriera scientifica e continuità della produzione di ricerca. La Commissione valuterà in oltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

*Il calcolo dei punteggi da assegnare alle singole pubblicazioni terrà conto dei seguenti parametri: contributo del candidato, se compare come primo o ultimo autore (2 punti); se è Corresponding Author (1 punto); se la pubblicazione è coerente al settore scientifico (1 punto); se la rivista su cui compare la pubblicazione appartiene al quartile Q1 (2 punti), Q2 (1 punto), Q3 (0.5 punti)*

Al termine dei colloqui, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati (Allegato 1), ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati ammessi alla procedura e che non sussistono con gli stessi situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

Preso atto che l'Ateneo ha comunicato che il numero dei candidati alla procedura selettiva è inferiore a 6 e che, pertanto, come previsto dal Bando di selezione, tutti i candidati risultano ammessi con riserva alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la Commissione procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio solo dopo la discussione degli stessi.

\*\*\*

**(FASE DI VALUTAZIONE)**

Predeterminati i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, la Commissione procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, resi accessibili dagli uffici amministrativi tramite l'applicativo PICA.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

La Commissione stabilisce di procedere all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione per ogni candidato al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione telematica viene estesa ai candidati verificandone l'identità personale tramite collegamento video.

Risulta presente ed identificato il candidato:

PIOVANI Daniele

Risulta assente il candidato:

- MILANESE Alberto

La Commissione procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché della verifica della conoscenza della lingua inglese, del candidato PIOVANI Daniele.

Viene quindi chiusa la videoconferenza e il candidato viene congedato.

La Commissione, a seguito della discussione dei titoli, della produzione scientifica e del contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese, procede alla valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito in precedenza.

Sulla base della valutazione ottenuta, la Commissione all'unanimità dei componenti dichiara il candidato Daniele Padovani pienamente qualificato a ricoprire la posizione, bandita con D.R. 064/2022, di Ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore scientifico disciplinare MED/01 – STATISTICA MEDICA e vincitore della presente procedura selettiva con la seguente motivazione:

*La formazione del Dr. Piovani appare ben sviluppata e focalizzata sulla implementazione di strategie biostatistiche nell'ambito della ricerca clinica. In particolare, il Dr. Piovani ha dimostrato di avere una ottima esperienza nel campo della valutazione di efficacia di interventi e sulla applicazione del metodo GRADE per la definizione di linee-guida in campo diagnostico e terapeutico. Inoltre, il candidato ha presentato una produzione scientifica di ottima qualità espressa sia dalla qualità delle pubblicazioni scientifiche e sia dalla partecipazione ad attività di ricerca nazionale ed internazionale. Tutte queste ragioni rendono il Dr. Daniele Piovani un candidato appropriato a ricoprire il ruolo oggetto del bando.*

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Segretario ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

La Commissione dichiara chiusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 16:46

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro ARMUZZI

---

Prof.ssa Cristina MONTOMOLI

---

Prof.ssa Paola Cornelia Maria MUTI

 Paola Cornelia  
Maria Muti  
Università degli  
Studi di Milano  
04.10.2022  
15:58:00  
028710100

---

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS (Rif. D.R. n. 064/2022)**

Allegato 1 al verbale – Elenco candidati (in ordine alfabetico)

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Data di nascita</b>	<b>Comune di nascita</b>
MILANESE	Alberto	20/03/1991	TREVISO (TV )
PIOVANI	Daniele	16/08/1984	JESI (AN)



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

**PROCEDURA INDETTA** con D.R. n. 064/2022

**SETTORE CONCORSUALE** 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA

**AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN** G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 51 del 28/06/2022

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE** 30 gg dalla pubbl. in G.U.

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Alessandro Armuzzi componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 089/2022, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 04/10/2022 di cui al verbale unico e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Rozzano (MI), 06/10/2022



---

Firma



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA**

**PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 064/2022**

**SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA**

**AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 51 del 28/06/2022**

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Montomoli componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 089/2022, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 4/10/2022 di cui al verbale unico e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Pavia, 6/10/2022

Cristina Montomoli

Firma